

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Педагогический институт
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



Т. И. Гущина
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.22 Общее языкознание

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль/направленность/специализация: Русский язык и литература

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Кандидат филологических наук, Серебренникова Надежда Геннадиевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «22» февраля 2018 г. № 125).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русского языка «23» июня 2021 г. Протокол № 9
Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Педагогического института, Протокол от «05» июля 2021 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	13
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	26
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	28
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	28

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- методический
- педагогический
- проектный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сфере основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Планирует и осуществляет педагогическую деятельность на основе целостного теоретического представления об основных положениях и концепциях в области теории и истории русского языка

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		1	2	7	8	9
1	Практикум по русскому языку	+	+			
2	Современный русский язык			+	+	+
3	Теория литературы					+

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Общее языкознание» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Дисциплина «Общее языкознание» изучается в 9 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 5 з.е.

Очная: 5 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	180
Контактная работа	60
Лекции (Лекции)	30
Практические (Практ. раб.)	30
Самостоятельная работа (СР)	84
Экзамен	36

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
9 семестр					
1	Общее языкознание как раздел науки о языке	2	4	10	Научное эссе
2	Возникновение сравнительно-исто рического метода изучения языка	2	6	10	научное эссе
3	Языкознание -XIX-XX веков	4	-	8	Подготовка и защита презентации
4	Основные закономерности эволюции и развития систем языка	4	4	8	Собеседование
5	Парадигмы языкознания современная лингвистика	4	4	8	Тестирование
6	Системный аспект языка	4	4	8	Реферат
7	Язык и мышление как проблема лингвистики	2	4	8	Собеседование
8	Номинация и социальный контекст речи	4	-	8	Реферат
9	Основные лингвистические принципы	2	-	8	Реферат

10	Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности	2	4	8	Тестирование
----	--	---	---	---	--------------

Тема 1. Общее языкознание как раздел науки о языке (ОПК-8)

Лекция.

Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Этапы развития науки о языке: от филологии древности к языкознанию XVIII в. Периодизация науки о языке. Филологический период языкознания. Теоретические аспекты описания языков в древнем мире и в Средние века. Языкознание Древней Индии. Античное языкознание. Учение о языке в эпоху Возрождения. Развитие науки о языке у южных и восточных славян. Языкознание на рубеже XVIII-XIX вв. Из истории теоретического языкознания: (конец XVII–начало XIX в.). Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта– создателя общего языкознания как раздела в лингвистической науке. Логическое и психологическое языкознание (середина XIX в.); неограмматизм и социология языка (последняя треть XIX – начало XX в.); структурализм и современное языкознание. Связь языкознания с гуманитарными науками.

Языкознание и естественные науки. М.В. Ломоносов в истории науки о языке. Создатель первой нормативной русской грамматики. Теоретическая филологическая работа и практическая писательская деятельность Ломоносова «Российская грамматика» (1755 г.). «Наставления» в Российской грамматике»: М.В. Ломоносова как один из наиболее значимых источников для изучения русского литературного языка XVIII века: воззрение автора на язык и грамматику; учение о фонетике и орфографии; учение о словообразовании и словоизменении имен.

Практическое занятие.

1. Язык как синтез звука и мысли.
2. Современные методы и технологии обучения и диагностики в области науки о языке
3. Три основных вида систематизации языков: генеалогические объединения, типологические классификации языков, территориальные (ареальные) классификации языков.
4. Классификация языков мира. Происхождение языков, понятие «языковая семья».
5. Этапы зарождения и развития языкознания, периодизация исторического хода развития знаний о языке, эволюционное движение лингвистической мысли.
6. Глобализация и развитие языков мира.
7. Языкознание. Разделы языкознания.
8. Методы исследования в языкознании
 1. Знаковая природа языка. Базовые компоненты коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках.
 2. Виды и основные свойства знаков. Знаковые системы и семиотика
 3. Зоосемиотика. Этносемиотика. Семиотика культуры. Своеобразие языка как знаковой системы.
 4. Базовые компоненты коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках
 1. Основы профессиональной этики и речевой культуры.
 2. Проблема взаимоотношения языка и речи. Текст и невербальные компоненты коммуникации в речевой деятельности.
 3. Основные этапы процессов порождения и восприятия речи. Психологические механизмы овладения языком и развития речи.
 4. Понятие «языковая личность». Типы языковых личностей. «Вторичная языковая личность».
 5. Психолингвистика как наука о психофизиологических аспектах речевой деятельности. Речевая деятельность и ее участники.
 6. Основы лингвистической прагматики. Постулаты речевого общения.
 7. Основы профессиональной этики и речевой культуры.

Задания для самостоятельной работы.

1. Основные семьи и группы языков.
2. Характеристика языков по параметрам живой/мертвый, естественный/искусственный: санскрит, эсперанто, латинский, старославянский, русский, английский, китайский, казахский, суахили, литовский, воляпюк.
3. Определение функций языка (базовые и частные).
4. Выявление основных концепций знака. Типы знаков. Виды знаковых систем.
5. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка (ОПК-8)

Лекция.

Открытие санскрита. Основоположники сравнительно-исторического метода: немцы Ф. Бопп, Я. Гримм, датчанин Р. Раск, русский лингвист-славист А.Х. Востоков. Характеристика положений сравнительно-исторического языкознания. Основные положения сравнительно-исторического метода. А.Х. Востоков – основатель сравнительно-исторического метода в языкознании. Работа «Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам» (1820 г.) как первый образец применения сравнительно-исторического метода в славянском языкознании, по исторической фонетике славянской группы индоевропейских языков

А.Х. Востоков – основоположник славяноведения и российского сравнительно-исторического языкознания. «Сокращённая русская грамматика для употребления в низких учебных заведениях» (1831 г.), включающая четыре части: «О словопроизводстве», «О словосочинении», «О правописании», «О слоге-ударении». Учебное пособие «Русская грамматика по начертанию сокращённой грамматики, полнее изложенная» (1831 г.). Использование сравнительного анализа языков М.В. Ломоносовым, Ф.П. Аделунгом, И.Ф. Тимковским, М.Н. Катковым, Г.П. Павским. Возникновение германистики. Ф. Бопп. Я. Гримм. Р. Раск.

Практическое занятие.

1. Предпосылки возникновения и развития сравнительно-исторического метода в языкознании.
2. Содержание сравнительно-исторического метода как метода научного познания законов языка.
3. Приемы сравнительно-исторического метода.
4. Сравнительно-исторические изыскания Ф. Боппа
5. Роль Р. Раска в развитии сравнительно – исторического языкознания, характеристика его основных трудов.
6. Я. Гримм как основоположники сравнительно – исторического языкознания, характеристика его основных трудов
7. «Немецкая грамматика» Я. Гримма.
8. Романтизм в языкознании XIX в.
9. А.Шлейхер, его теория родословного древа индоевропейских языков, учение о реконструкции, о языковых типах.
10. Возникновение славистики.
11. Деятельность А.Х.Востокова.
12. Развитие компаративистики во 2 половине 19 века : Миклошич, Бругман и Дельбрюк, Ф. де Соссюр. Понятие о геолингвистике.
13. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра: причины её формирования, гносеологические основания.
14. Концепция Ф. де Соссюра среди прочих концепций, возникших на основе критики младограмматизма.
15. Философская основа концепции Ф. де Соссюра.

16. Основные понятия концепции Ф. де Соссюра и их современная трактовка: язык как знаковая система; двусторонняя природа языкового знака; внутренняя и внешняя лингвистика; парадигматика и синтагматика языка; синхрония и диахрония языка.

Задания для самостоятельной работы.

1. Сравнительный анализ «Русской грамматики» А.Х. Востокова и «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.
2. Выявление отличительных особенностей описательного метода от сравнительного.
3. Рассмотрение учений сторонников и последователей А.Х. Востокова во всех странах мира.
4. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 3. Языкознание -XIX-XX веков (ОПК-8)

Лекция.

Компаративистика индоевропейского языкознания. Идеи натурализма в становлении современной науки о языке. Терминология исторического языкознания (генеалогическая классификация языков, семья языков, ветвь языков, древо языков, живые и мертвые языки, организм языка, родственные и неродственные языки и др.).

Психологическое понимание природы языка и народная психология в теории Г. Штейнталя. Учение о родственных и неродственных языках в учении младограмматиков. Основная задача глоссематики. Луи Ельмслев о структуре языка.

Описательная теория языка Леонарда Блумфилда, Франса Боаса, Эдуарда Сепира. Специфика советского языкознания 20-50 годов XX века.

Теоретическое языкознание в СССР (20-50 гг. XX в.). Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов.

Практическое занятие.

не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

1. Натуралистическое направление. Родоначальник натуралистического направления в языкознании Август Шлейхер.
2. Психологическое направление. Теория Геймана Штейнталя.
3. Идеи младограмматиков.
4. Глоссематика, или датский структурализм.
5. Дескриптивная лингвистика, или американский структурализм.
6. Теоретическое языкознание в СССР (20-50 гг. XX в.). Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов.
7. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 4. Основные закономерности эволюции и развития систем языка (ОПК-8)

Лекция.

Гумбольдтовское направление в русской лингвистике. В. Гумбольдт – основоположник общего языкознания как науки. Философия языка в концепции В. Гумбольдта. Учение В. Гумбольдта об антиномиях языка, о связи языка и мышления, о языковой форме, о языке как деятельности духа народа.

Гумбольдтовское направление в русской лингвистике – И.П. Минаев, А.А. Потебня. Основные положения концепции Гумбольдта: язык – выражение духа народа, деятельность духа; форма языка – внешняя и внутренняя; структура языка; антиномии языка; проблема соотношения языка и мышления.

Язык – это система знаков. Эволюционная теория языка. Влияние идей Гумбольдта на последующее развитие разных направлений в изучении языка. Антиномия языка и речи в истории языкознания и в современных исследованиях.

Практическое занятие.

1. Анализ оригинальной концепции природы языка.

2. Фундаментальные проблемы деятельности В. фон Гумбольдта.
3. Эволюционная теория языка в концепции В. фон Гумбольдта. Основные теоретические и методологические принципы концептуального писания языка как деятельности в учении В. фон Гумбольдта..
4. Труды А.А. Потебни как дальнейшее продвижение концептуальных основ гумбольдтианства.
5. Сторонники и последователи лингвистических идей В. фон Гумбольдта в современной лингвистике.
6. Философия языка и концепции В. фон Гумбольдта
7. Учение В. фон Гумбольдта об антимониях языка, о связи языка и мышления, о языковой форме.
8. Научные взгляды И.П. Минаева как последователя идей В. фон Гумбольдта.
9. Труды А.А. Потебни как дальнейшее продвижение концептуальных основ гумбольдтианства.
10. Антимония языка и речи в истории языкознания и в современных исследованиях.

Задания для самостоятельной работы.

1. Традиционные гипотезы происхождения языка, формирующие предмет языкознания.
2. Проблемы происхождения языка в лингвистических и философских воззрениях А.А. Потебни.
3. Рассмотрение основных закономерностей эволюции и развития систем языка.
4. Выявление научных интерпретаций решения вопроса о соотношении диахронии и синхронии в теоретическом языкознании.
5. Углубленное изучение материалов темы

Тема 5. Парадигмы языкознания и современная лингвистика (ОПК-8)

Лекция.

Русские представители Пражского лингвистического кружка. С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон.

Теория оппозиций и их типы в концепции Н.С.Трубецкого. Теория актуального членения В. Матезиуса и ее развитие в русском языкознании И.П. Распоповым, И.И. Ковтуновой и другими учеными. Морфологические оппозиции и лингвистика универсалий Р.О. Якобсона. Учение С.О. Карцевского об асимметричном дуализме лингвистического знака. Фонологическая теория Н.С. Трубецкого.

Теория оппозиций за пределами фонологии, представленная в работах тамбовского ученого В.Г. Руделёва как фонологическая модель анализа, в отличие от фонологической модели синтеза (Ленинградская школа) и корректирующей модели (Московская школа). Теоретико-информационный метод исследования языковых фактов на всех уровнях языка в синхронии и диахронии, в школьном преподавании русского языка в учении В.Г. Руделева и в чисто научном его осмыслении

Практическое занятие.

1. Основные парадигмы в истории языкознания: сравнительно-историческая, системно-структурная
2. Теория Матезиуса об актуальном членении предложения.
3. Лингвистическая прагматика.
4. Исторические особенности создания Казанской школы.
5. И.А. Бодуэн де Куртенэ и современное ему языкознание
6. ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И.А. БОДУЭНА ДЕ КУРТЕНЭ.
7. Учение о графеме и морфеме.

8. Научные концепции Пражской школы функциональной лингвистики

9. Теория В.Матезиуса об актуальном членении предложения.
10. Лингвистическая концепция Н.С. Трубецкого. Исследования в области грамматики.

Задания для самостоятельной работы.

1. Рассмотрение идей Московской фортунатовской школы: определение, в чем заключается учение Фортунатова о грамматической форме слова; выявление особенностей грамматической классификации слов по Ф.Ф. Фортунатову; обоснование сущности синтаксической концепции Ф.Ф. Фортунатова; осмысление закона «Фортунатова-Соссюра».

2. Идеи Казанской лингвистической школы: методологическая основа лингвистических взглядов Бодуэна де Куртенэ; аспекты изучения языка, выделяемые Бодуэном де Куртенэ, проблемы теории языка, которые затрагиваются в его трудах, на какие антиномии обращает внимание ученый. Почему он выдвигает на первый план учение о фонеме и морфеме? Какие признаки фонемы определяет Бодуэн де Куртенэ? Что понимается под «статикой», «динамикой», «историей» в концепции Бодуэна де Куртенэ?
3. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 6. Системный аспект языка (ОПК-8)

Лекция.

Система и структура языка. Общая теория систем. Особенность системной организации языка. Соотношение терминов система и структура в понимании Ф. де Соссюра и пражских лингвистов. Развитие и функционирование языка по своим собственным законам (теория Ежы Куриловича).

Структурные отношения между словами. Два типа систем: гомогенные и гетерогенные. Язык как гетерогенная система, включающая подсистемы. Синтагматика языка как совокупность сочетающихся возможностей языковых единиц и их реализация в процессе речи. Валентность единиц языка. Дистрибуция. Открытость и динамизм системы языка. Свойства системы языка как целого. Синтагматика и парадигматика в языке.

Иерархические отношения единиц языка. Отношения между единицами языковой системы: парадигматические, синтагматические и иерархические. Моделирование системы языка и его цели. Модели системы языка в современной лингвистике.

Практическое занятие.

1. Точки зрения ученых на сущность системы и структуру языка.
2. Основания для выделения уровневой модели языка.
3. Особенности языковых единиц уровней: фонема, лексема, морфема, синтаксема, текст.
4. Динамическая модель системы языка.
5. Общие свойства языка как система.
6. Внешняя и внутренняя система языка.
7. Части речи и их место в системе ярусов языка.
8. Парадигматика и синтагматика как способ организации и функционирования языка.

Задания для самостоятельной работы.

1. Выделение критериев для сравнения и сравнительный анализ ярусов языка: фонетический, морфемный (словообразовательный) лексический, синтаксический.
2. Рассмотрение понятия «система языка» в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ и Ф. де Соссюра.
3. Углубленное изучение материалов темы

Тема 7. Язык и мышление как проблема лингвистики (ОПК-8)

Лекция.

Философские концепции связи языка и мышления. Характер связи языка и мышления. Проблема внутренней речи. Внешняя речь. Функции языка по отношению к мышлению. Относительная самостоятельность мышления и языка. Слово и понятие, различия между ними. Категории естественного языка как особый формат знания и средства их вербализации в различных речевых условиях. Психолингвистика.

Психологические исследования проблемы языка и мышления. Относительная самостоятельность мышления и языка. Связь языка и мышления – работа А.А. Потебни «Мысль и язык». Внутренняя форма слова как способ представления внеязычного содержания. Учение А.А. Потебни о грамматической форме, о внутренней форме слова, о многозначности слова. Логическая и психологическая грамматика. Синтаксическая концепция А.А. Потебни: «Глагол создает предложение».

Принципы понимания и исследования синтаксических явлений. Связь лингвистики и психологии как когнитивных наук и проблема порождения и понимания речи.

Практическое занятие.

1. Концепции зарубежных и русских ученых о связи языка и мышления.
2. Национально-культурная специфика слова.
3. Понятие «экология языка и речи».
4. Идея гипотезы Сепира-Уорфа.
5. Взгляд Потебни на проблему соотношения языка и мышления.
6. Сущность учения Потебни о слове, о внутренней форме слова, о ближайшем и дальнейшем значениях.
7. Теория грамматической формы.
8. Значение лингвистических работ А. А. Потебни.
9. Сущность синтаксического учения А. А. Потебни

Задания для самостоятельной работы.

1. Формулирование философских основ лингвистической концепции А.А. Потебни.
2. Рассмотрение двух семантических уровней в слове как знаке: ближайшее значение и дальнейшее значение (по теории А.А. Потебни).
3. Анализ работ А.А. Потебни («Из записок по русской грамматике. Изменение грамматических категорий как основных категорий мышления»; «Мысль и язык»).
4. Изучение и анализ лингвистических работ тамбовского ученого В.Г. Руделева.
5. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 8. Номинация и социальный контекст речи (ОПК-8)

Лекция.

Проблемы конфликтности на уровне языка. Семантика и прагматика как два важнейших функциональных аспекта языка. Значение языковых единиц и характер их зависимости от социальной среды. Значение языковых единиц и характер их зависимости от культурной среды. Значение языковых единиц и характер коммуникативной среды, в которой они возникают и употребляются. Коммуникативная лингвистика. Роль социального аспекта речевого воздействия в организации языковых единиц. Привлечение когнитивной информации в семантических исследованиях (Дж. Сёрль).

Понятие «прагматическая парадигма». Речевое общение и его функции. Проблема влияния человека на язык: формы сознательного воздействия общества на язык. Отражение в языке социальных и национальных факторов в развитии языка. Языковой знак, знак-икона, знак-символ, знак-индекс (по теории Пирса). Языковая политика. Социолингвистика. Социальная дифференциация языка: территориальные и социальные диалекты; литературный язык; в некоторых обществах мужской и женский язык. Языковые контакты. Проблема билингвизма. Функциональное многообразие языка в связи с многообразными сферами его применения. Национальная языковая ситуация. Мировая языковая ситуация.

Практическое занятие.

не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

1. Функции языка (когнитивная, коммуникативная, экспрессивная, эмотивная, директивная, поэтическая, контактная, дейктическая и др.).
2. Формулирование причин и условий развития языка, закономерностей эволюции и развития системы языка.
3. Определение внешних и внутренних факторов в изменении языка.
4. Углубленное изучение материалов темы.

Тема 9. Основные лингвистические принципы (ОПК-8)

Лекция.

Лингвистические принципы, определяющие развитие современного языкознания: экспланаторность, экспансионизм, функционализм (по Е.С. Кубряковой), текстоцентризм и семантикоцентризм. Антропоцентрический принцип современного языкознания, восходящий к концепции В. фон Гумбольдта, в теоретических и прикладных исследованиях всех сторон языковой системы. Антропоцентризм как особый принцип исследования и два круга проблем – «человек в языке» и «язык в человеке». Невозможность познание природы человека, не изучая язык. Невозможность познания природы языка, не обращаясь к человеку.

Развитие идей В. фон Гумбольдта в трудах Э. Бенвениста, А.А. Потебни, Ф.И. Буслаева и др. Понятия «языковая картина мира», «концептуальная картина мира». Роль языка в познавательных процессах. «Теория носителя языка» («человека в языке»). Формирование новых направлений в языкознании: когнитивная лингвистика, лингвокультурология.

Практическое занятие.

не предусмотрено

Задания для самостоятельной работы.

1. Выявление причин контактирования языков, их видов.
2. Определение основных процессов развития и форм взаимодействия языков. (дивергенция, конвергенция; адстрат, субстрат, суперстрат).
3. Рассмотрение на материале языковых фактов, как человек влияет на язык.
4. Рассмотрение на материале языковых фактов, как язык влияет на человека, его мышление, его культуру, менталитет.
5. Проведение сравнительного анализа фактов русского языка и других языков в доказательство того, что любая грамматическая категория имеет структуру парадигмы.
6. Углубленное изучение материалов темы

Тема 10. Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности (ОПК-8)

Лекция.

Основное направления современных лингвистических учений: коммуникативная лингвистика, лингвистика текста, когнитивная лингвистика. Компьютерная лингвистика. Психо- и социолингвистика. Вопрос об определении понятий «текст» и «дискурс». Появление теории коммуникации, социолингвистики, психолингвистики, становление когнитивной парадигмы и содержание понятий «текст» и «дискурс».

Проблема понимания текста. Основные свойства текста – цельность и связность. Структура текста. Единицы текста. Текст как средство и единица коммуникации. Дискурс как форма, в которой эта коммуникация протекает. Дискурс и дискурсивная деятельность. Когнитивно-дискурсивный подход. Дискурс как процесс выраженного размышления. Трактат «Стратегии понимания связного текста» Т. А. ван Дейка. Причинно-следственная связь: текст как результат дискурса. Исследовательский приоритет проблемы смысла и значения, межличностные знаковые взаимодействия. Прагматическая лингвистика.

Практическое занятие.

1. Статус русского языка в современном мире.
2. Парадигмы языкознания и современная лингвистика.
3. Методологический плюрализм.
4. Дискурсивный анализ в современной лингвистике.
5. Текст и дискурс как важные составляющие процесса общения.
1. Ключевые понятия прагмалингвистики.
2. Дискурс и текст.
3. Речевая деятельность как одно из понятий функциональной прагмалингвистики.
4. Речевой стереотип.
5. Речевое поведение.
6. Теория речевых актов.

7. Направления и методы современной прагмалингвистики. Направления прагмалингвистики. Методы прагмалингвистики.

Задания для самостоятельной работы.

1. Основные положения теории текста.
2. Синтаксис текста.
3. Семантика текста
4. Прагматика текста
5. Углубленное изучение материалов темы.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

9 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
---------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------------------------

1.	Общее языкознание как раздел науки о языке	Научное эссе	2	<p>Эссе – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем в рамках практического занятия (тема может быть проработана с использованием дополнительной литературы в рамках самостоятельной работы при подготовке к контактной работе). Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках социологии образования, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Структура эссе включает введение (суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически); основную часть (теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса, предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу); заключение (обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения).</p> <p>2 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из наследия классиков социологии, из жизни общества, современных социологических теорий.</p> <p>1 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из современной жизни общества.</p> <p>Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.</p>
----	--	--------------	---	---

2.	Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка	научное эссе	3	<p>Эссе – самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем в рамках практического занятия (тема может быть проработана с использованием дополнительной литературы в рамках самостоятельной работы при подготовке к контактной работе). Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках социологии образования, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Структура эссе включает введение (суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически); основную часть (теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса, предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу); заключение (обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения).</p> <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из наследия классиков социологии, из жизни общества, современных социологических теорий.</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры из современной жизни общества.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами</p> <p>Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.</p>
----	--	--------------	---	---

3.	Языкознание -XIX-XX веков	Подготов ка и защита презентац ии	10	<p>Презентация подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели. ссылки на ресурсы. соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>7-10 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>4-6 балла – презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3 балла – в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен в презентации не рационально, мало иллюстративного материала, студент владеет неполной информацией по теме, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>2 балла - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются значительные недоработки, материал представлен не по теме, сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, не может отвечать на поставленные дополнительные вопросы</p>
----	------------------------------	---	----	--

4.	Основные закономерности эволюции и развития систем языка	Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Парадигмы языкознания современная лингвистика	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 15 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>5-7 баллов– студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3-4 балла– студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 3 правильных ответов баллов не дает</p>

6.	Системный аспект языка	Реферат	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	------------------------	---------	---	--

7.	Язык и мышление как проблема лингвистики	Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>3-4 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1-2 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

8.	Номинация и социальный контекст речи	Реферат	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	--------------------------------------	---------	---	--

9.	Основные лингвистические принципы	Реферат	5	<p>Устное выступление автора по результатам доклада/реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада/реферата в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>5 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной социологии образования последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>4 балла - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной социологии образования последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>3 балла - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной социологии образования последних 10 лет, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>2 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
10.	Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 15 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>5-7 баллов– студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3-4 балла– студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 3 правильных ответов баллов не дает</p>

11.	Посещаемость	10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются
12.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов
13.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
14.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Научное эссе

Тема 1. Общее языкознание как раздел науки о языке

1. Если использовать ломоносовские термины, можно ли с уверенностью говорить о том, что на первый план выдвигается «средний» стиль. «Высокий» теряет свои позиции, «нижний» приближается к середине?

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка

1. Современный русский язык развивается или деградирует? Как оценивать состояние современного русского языка? Какие явления, процессы в русской речи Вы считаете актуальными?

Подготовка и защита презентации

Тема 3. Языкознание -XIX-XX веков

1. Роль ученого (по Вашему выбору) в развитии общетеоретических проблем языкознания XIX века
2. Роль ученого (по Вашему выбору) в развитии общетеоретических проблем языкознания XX века
3. Роль ученого (по Вашему выбору) в развитии общетеоретических проблем языкознания XXI века

Реферат

Тема 6. Системный аспект языка

1. Логико-грамматическое направление в русском языкознании. Ф.И.Буслаев.
2. Основные положения лингвистической концепции Ф. де Соссюра.
3. Коммуникативный аспект лингвистики.
4. Динамический аспект лингвистики.
5. Структурный аспект лингвистики

Тема 8. Номинация и социальный контекст речи

1. Социальная дифференциация языка. Социолингвистика.
2. Ведущие направления в языкознании конца XX - начала XXI вв.

Тема 9. Основные лингвистические принципы

1. Антропоцентрический аспект лингвистики: социолингвистика.
2. Антропоцентризм в лингвистике: языковая картина мира.
3. Антропоцентризм в лингвистике: когнитивистика.

Собеседование

Тема 4. Основные закономерности эволюции и развития систем языка

1. Анализ оригинальной концепции природы языка.
2. Фундаментальные проблемы деятельности В. фон Гумбольдта.
3. Эволюционная теория языка в концепции В. фон Гумбольдта. Основные теоретические и методологические принципы концептуального писания языка как деятельности в учении В. фон Гумбольдта..
4. Труды А.А. Потебни как дальнейшее продвижение концептуальных основ гумбольдтианства.
5. Сторонники и последователи лингвистических идей В. фон Гумбольдта в современной лингвистике.
6. Философия языка и концепции В. фон Гумбольдта
7. Учение В. фон Гумбольдта об антимониях языка, о связи языка и мышления, о языковой форме.
8. Научные взгляды И.П. Минаева как последователя идей В. фон Гумбольдта.
9. Труды А.А. Потебни как дальнейшее продвижение концептуальных основ гумбольдтианства.
10. Антимония языка и речи в истории языкознания и в современных исследованиях.

Тема 7. Язык и мышление как проблема лингвистики

1. Концепции зарубежных и русских ученых о связи языка и мышления.
2. Национально-культурная специфика слова.
3. Понятие «экология языка и речи».
4. Идея гипотезы Сепира-Уорфа.
5. Взгляд Потебни на проблему соотношения языка и мышления.
6. Сущность учения Потебни о слове, о внутренней форме слова, о ближайшем и дальнейшем значениях.
7. Теория грамматической формы.
8. Значение лингвистических работ А. А. Потебни.
9. Сущность синтаксического учения А. А. Потебни

Тестирование

Тема 5. Парадигмы языкознания современная лингвистика

1. Связь языка и мышления отразили в своих трудах:

1. К. Лансло, М.М. Покровский, Панини

2. Ф. Боас, З. Харрис, А. Мартине

3. В. Гумбольдт, Ф.Ф.Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртенэ

3. А. Арно, Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск

2. Сравнительно-исторический метод в исследовании языков открыли:

1. Г. Пауль, Г. Остгоф, К. Бругман

2.Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А.Х. Востоков

3. Э. Сепир, Ф. Боас, Б. Уорф

4. Г. Штейнталь, А. Шлейхер, И. Гербарт

Тема 10. Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности

3.Открытие оппозитивного метода в исследовании языка принадлежит:

1. А.А. Шахматову

2.Н.С. Трубецкому

3. В. Матезиус

4. Ф.Ф. Фортунатову

1. Американская дескриптивная лингвистика, датская глоссематика, теория Пражского лингвистического кружка –

1. антропоцентричные направления

2. структурные направления

3. -лингвокультурологические направления

4. -лингвоэтнографические направления

5. Рассматривая язык как систему, Ф. де Соссюр развивал идеи

1. синхронической лингвистики

2. -исторического языкознания

-сравнительного языкознания

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОПК-8)

1. Объект, предмет и основные понятия общего языкознания.

2. Аспекты языка как средства общения. Язык и речь.

3. Проблемы изучения звуков человеческой речи и их классификация.

4. Методы изучения языка.

5. Греко-римское языкознание.

6. Гипотеза Сепира Уорфа. Этнолингвистика.

7. Теория грамматической формы А.А. Потебни.

8. Копенгагенская школа структурализма.

Типовые задания для экзамена (ОПК-8)

Типовые темы докладов

1. Сущность соотношения языка и речи.

2. Особенности арабского языкознания.

3. «Биологическая» концепция языка А. Шлейхера.

Типовые темы рефератов/эссе

1. Принципы доказательства родства языков (сравнительно-историческое языкознание начала 19 века).
2. Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков.
3. Учение о языке как системе в работах И.А. Бодуэна де Куртенэ.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует высокий уровень готовности планировать и осуществлять деятельность на основе целостного теоретического представления об основных положениях и концепциях в области теории и истории русского языка.¶Свободно определяет предмет и задачи лингвистической науки и ее категориальный аппарат; разделы языкознания и этапы его изучения; основные лингвистические направления и школы; свободно комментирует классификации языков; четко определяет взаимосвязь языка и мышления, языка и общества, а также основы типологии фонетических, морфологических и других систем сопоставляемых языков, методы описания и изучения языка.¶Анализирует идеи лингвистического направления, той или иной лингвистической школы, дает оценку лингвистическим концепциям, прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими дисциплинами.¶Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано. Свободно применяет методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетенции. Свободно ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.).
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует достаточный уровень готовности планировать и осуществлять деятельность на основе целостного теоретического представления об основных положениях и концепциях в области теории и истории русского языка.¶Допускает некоторые погрешности в определении предмета и задач лингвистической науки и ее категориальный аппарат. Свободно проводит анализ взаимосвязи языка и мышления, языка и общества. Знает основы типологии фонетических, морфологических и других систем сопоставляемых языков, методов описания и изучения языка.¶Анализирует идеи лингвистического направления, той или иной лингвистической школы, дает оценку лингвистическим концепциям, прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими дисциплинами.¶Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. Относительно свободно ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.). Вопросы, задаваемые преподавателем, не вызывают существенных затруднений.

«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует не достаточный уровень готовности планировать и осуществлять деятельность на основе целостного теоретического представления об основных положениях и концепциях в области теории и истории русского языка. Испытывает затруднения при анализе взаимосвязи языка и мышления, языка и общества. Не знает основ типологии фонетических, морфологических и других систем сопоставляемых языков, методов описания и изучения языка. ¶ Плохо анализирует идеи лингвистического направления, той или иной лингвистической школы, затрудняется дать оценку лингвистическим концепциям, неуверенно прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими дисциплинами ¶ Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии. Слабо ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.). Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-8	Демонстрирует неготовность планировать и осуществлять деятельность на основе целостного теоретического представления об основных положениях и концепциях в области теории и истории русского языка. ¶ Не определяет предмет и задачи лингвистической науки и ее категориальный аппарат; не дифференцирует разделы языкознания и этапы его изучения. Не знает основных лингвистических направлений и школ; классификаций языков; основ типологии фонетических, морфологических и других систем сопоставляемы, методы описания и изучения языка. ¶ Не анализирует идеи лингвистического направления, той или иной лингвистической школы, не дает оценку лингвистическим концепциям, не прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими дисциплинами. ¶ Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Не ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.). Неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Алпатов В. М., Крылов С. А. История лингвистических учений : Учебник и практикум для вузов. - пер. и доп; 5-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 452 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452259>
2. Хромов, С. С., Жданова, Е. В. Общее языкознание : учебное пособие. - 2021-12-31; Общее языкознание. - Москва: Евразийский открытый институт, 2011. - 252 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/10728.html>
3. Попова З.Д. Общее языкознание : учеб. пособие. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. - 2012 с.
4. Наумов В.В., Чехович И.А. История лингвистических учений. Общее языкознание : курс лекций для магистрантов очной и заочной форм обучения. - Москва: URSS, ЛЕНАНД, [201. - 194 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Базылев В.Н. Общее языкознание : учеб. пособие для вузов. - М.: Гардарики, 2007. - 285 с.
2. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений : учеб. пособ. для студ. филол. фак.. - 3-е изд., испр.. - М.: Флинта, Наука, 2007. - 404 с.

6.3 Иные источники:

1. Журнал "Русская литература" - <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82>
2. Журнал "Русская словесность" - https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=8205

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Операционная система "Альт Образование"

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
2. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
3. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
4. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.